



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0528/21-11
Датум: 18.04.2022. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. у вези са чл. 109. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Иване Стојичић, чији је пуномоћник Миљан Милић, адвокат из Београда, дана 18.04.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ивана Стојичић, председница општине Бабушница, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је привредно друштво Производно трговинско предузеће "D-companу експорт импорт" д.о.о. Бабушница, чији је власник и заступник њен отац Драган Ћирић, закључило Уговор бр. 404-180/2021-2 од 20.08.2021. године са наручиоцем општином Бабушница, коју је заступао Далибор Јоцић, председник Скупштине општине Бабушница, ради пружања угоститељских услуга у вези са обележавањем Дана општине Бабушница, ближе одређен обрасцем понуде и усвојеном понудом пружаоца услуга број 184/2021 од 16.08.2021. године, чија укупна вредност услуге износи 626.667,20 динара без ПДВ, односно 752.000,64 динара са ПДВ,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

**МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА
ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА
ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ
ПРЕДСЕДНИЦЕ ОПШТИНЕ БАБУШНИЦА**

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Иване Стојичић, председнице општине Бабушница (у даљем тексту: председник општине), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је привредно друштво Производно трговинско предузеће



"D-company экспорт импорт" д.о.о. Бабушница (у даљем тексту: ПТП "D-company"), чији је власник и заступник њен отац Драган Ђирић, закључило Уговор бр. 404-180/2021-2 од 20.08.2021. године (у даљем тексту: Уговор) са наручиоцем општином Бабушница, коју је заступао Далибор Јоцић, председник Скупштине општине Бабушница (у даљем тексту: СО Бабушница), ради пружања угоститељских услуга у вези са обележавањем Дана општине Бабушница, ближе одређен обрасцем понуде и усвојеном понудом пружаоца услуга број 184/2021 од 16.08.2021. године, чија укупна вредност услуге износи 626.667,20 динара без ПДВ, односно 752.000,64 динара са ПДВ.

У смислу чл. 2. Закона члан породице је, поред осталих, родитељ јавног функционера, а повезано лице је, поред осталих, члан породице јавног функционера и свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са јавним функционером, док је према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, а приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

У конкретном случају са Иваном Стојичић повезана лица су њен отац Драган Ђирић и привредно друштво "ПТП D-company", чији је власник и заступник њен отац.

Према одредбама чл. 44. ст. 2, 3. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. Закон, 101/16, 47/18 и 111/21-др. закон) председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбом чл. 45. ст. 4. истој закона председник општине је председник општинског већа које, у складу са одредбом чл. 46. тач. 1, 2, 3, 4. и 5. истог закона предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа и установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, и не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Имајући у виду да су привредном друштву "ПТП D-company", чији је власник и законски заступник отац Иване Стојичић, на основу Уговора, који је закључио са председником СО Бабушница, из буџета општине Бабушница, чији је именована, као председник општине, наредбодавац за извршење, односно као председник општинског већа учествујете у одлучивању о предлогу тог буџета, исплаћена новчана средства за пружене угоститељске услуге поводом обележавања Дана општине Бабушница, представља сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао, могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на Ивану Стојичић, као јавног функционера, да јавни интерес подреди приватном и јавну функцију искористи за стицање користи за повезано лице, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза функционера да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, именована је била дужна да о сукобу интереса који је имала у ситуацији када је привредно друштво њеног оца закључило наведени уговор са председником Скупштине општине Бабушница, односно када су том привредном



друштву из буџета општине Бабушница исплаћена новчана средства, писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере опомене не би постигла сврха примене Закона, с обзиром на то да је именована на описани начин себе довела у ситуацију сукоба интереса чије последице се не могу отклонити, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон из чл. 83. ст. 3. Закона. На тај начин је учинила повреду Закона која је утицала на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера, односно јавну функцију коју врши. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставовима II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.



ДИРЕКТОР
[Signature]
Драган Сикимић

